

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

На правах рукописи

Махмудова Саидахон Абдувалиевна

**Методические системы обучения русскому языку
иностранных студентов в форме дискуссионных групп**

Направление подготовки

45.04.02 – Лингвистика

**АВТОРЕФЕРАТ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

2023

Работа выполнена в ФГБОУ ВО
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент
Шушарина Галина Алексеевна

Рецензент: кандидат филологических наук, доцент,
Моисеева Елена Сергеевна

Защита состоится «_23_» _июня_____ 2023__ года в __9__ часов 00 минут на заседании государственной экзаменационной комиссии по направлению 45.04.02 - «Лингвистика» при ФГБОУ ВО «Комсомольском-на-Амуре государственном университете» по адресу: 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27, корп. 1, аудитория 413/1.

Автореферат разослан «___» _____ 20__ года.

Секретарь ГЭК

О.И. Лопатина

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы магистерской диссертации заключается в росте интереса и числа к групповым методам, иностранных студентов в системе высшего образования России дает результат активного обучения. Учебно-воспитательный процесс сегодня строится как взаимодействие студентов с преподавателем.

Цель и задачи диссертационного исследования

Цель магистерской диссертации разработка и обоснование модели обучения в форме дискуссионных групп при обучении иностранных студентов русскому языку.

Исходя из поставленной цели определены следующие задачи работы:

- 1 Изучить научную литературу по проблеме изучения дискуссионному обучению.
- 2 Проанализировать понятие дискуссионное обучение .
- 3 Разработать различные виды дискуссии для обучения иностранных студентов русскому языку.

Характеристика объекта и предмета исследования

Объект исследования: Методические системы обучения русскому языку.

Предмет исследования: методические аспекты организации дискуссии на занятиях по русскому языку.

Характеристика методологического аппарата

- 1 Общенаучные методы, обобщение, наблюдение, анализ, синтез.
- 2 Анкетирование.
- 3 Педагогическое наблюдение.

Научная новизна магистерской диссертации заключается в комплексном анализе методических аспектов организации дискуссии как диалогической формы обучения русскому языку студентов-иностранцев.

Практическая ценность магистерской диссертации заключается в возможности практического использования полученных в рамках

магистерской диссертации результатов исследования в подготовке преподавателей русского языка.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования достигаются через четкость методологических позиций, использование современных методов, соответствующих природе изучаемого явления.

Личный вклад автора является описание и классификация материала по теме исследования; проведение анкетирования, обработка полученных результатов.

Основные положения, выносимые на защиту :

1 Учебная дискуссия как средство формирования культуры диалогического взаимодействия является формой организации учебной деятельности, содержанием которой является равноправное обсуждение учебной задачи с целью разрешения логического противоречия в процессе сопоставления и взаимного изменения позиций ее участников.

2 Уроку - дискуссии должна предшествовать тщательная подготовка, в ходе которой учащиеся- иностранцы должны усвоить лексику, необходимой для обсуждения избранной проблемы. В процессе подготовки к дискуссии одним из ключевых моментов является подбор русскоговорящих участников дискуссии.

3 Наиболее важной частью подготовки к проведению массового опроса является правильная постановка вопросов, позволяющая выявить и измерить предпочтения, опыт и мотивы поведения респондентов. Анализ анкетных вопросов, используемых при проведении опросов, выявил ряд значимых факторов, влияющих на достоверность и точность результатов исследования.

Апробация результатов работы. Некоторые положения магистерской диссертации были оформлены в качестве научных статей и представлены на Всероссийских научно-практических конференциях. В сборниках по результатам конференции были опубликованы следующие статьи:

Публикации

1 Махмудова С. А. Сложности в изучении русского языка иностранными учащимися / С. А. Махмудова // Молодежь и наука : актуальные проблемы фундаментальных и прикладных наук. - Комсомольск на- Амуре : ФГБОУ ВО «КнаГУ» . – 2022. - Ч.2. - С.89-90.

2 Махмудова С. А. Система упражнений по развитию устной речи иностранных студентов / С. А. Махмудова // Социальные и гуманитарные науки в условиях вызовов современности .- Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВО «КнаГУ» . – 2022.- Ч.1. - С.89-90.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, глав, заключения и списка использованных источников. Объем диссертации составляет 80 страниц, включая диаграмму. Список литературы содержит наименований работ отечественных и зарубежных авторов.

2 ОСНОВНЫЕ ИДЕИ, ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении определена цель работы; обоснована актуальность темы; изложена структура работы; определены положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена описанию теоретических и методологических основ. Слово «дискуссия» происходит от латинского «discussion» – рассмотрение, исследование. Дискуссия-это публичный спор на какую-нибудь научную тему. В дискуссии может обсуждаться какая-либо спорная тема для выявления разных точек зрения. Дискуссия занимает особое место на занятиях по иностранному языку в вузах, в школах. Главный смысл дискуссии заключается в коллективном обсуждении проблемы в форме сопоставления мнений, предложений и идей. Дискуссия – это вид диалогической речи, которая может проходить публичным спором на научную или разговорно-бытовую тему. В дискуссии могут участвовать большое количество участников с различными мнениями и суждениями по одному вопросу.

Дискуссия является наиболее развитой организационной формой учебного диалога, которая позволяет преподавателю и студенту приходиться к согласованным решениям учебных задач. Дискуссия – форма учебного диалога, за ней признается роль проблемного метода обучения. По мнению некоторых ученых (Кларина М. В., Воронина А.И.) дискуссия – это способ углубленной работы с содержанием предмета, за пределами ее освоения. Стешова А. В. считает, что дискуссия синоним логики, позволяет рассуждать, обдумывать, излагать свои мысли соответственно законом разума мышления [54].

Одним из самых распространенных методов на занятиях по иностранному языку является дискуссия. Дискуссионный подход реализуется путем совместного анализа задач и выявления взаимно приемлемого решения. Дискуссия одна из самых эффективных методов, которая позволяет развивать творчество и фантазию преподавателя и студента [1].

Дискуссия – это форма занятия, которая предназначена для определения многообразия мнений и рассуждений участников дискуссии на определенную проблему. В данном случае, на дискуссионной занятии может присутствовать конфликт, в котором каждый участник дискуссии может выразить свою позицию. Проведение дискуссий способствует развитию у студентов основных коммуникативных умений и навыков.

В целом дискуссия является формой занятия, которое помогает развивать мышление и устную речь студентов. Благодаря дискуссии обучения студенты могут не только развить коммуникативные умения, но и способствуют глубокому усвоению учебного материала. Основная задача дискуссии – это выявление многообразия точек зрения участников дискуссии на какую-нибудь проблему и анализ каждый из этих проблем. Дискуссия вынуждает студентов точнее формулировать свои мысли, используя для этого соответствующие слова и термины. Дискуссия помогает актуализировать проблемы, их важность в современном мире. Применение такой формы обучения учебной деятельности как дискуссия позволяет разнообразить виды занятия, делает их интересными и запоминающимися [2].

Дискуссия наиболее развитая и зрелая форма обучения. Она позволяет преподавателю заинтересовать в беседу большое количество студентов по сравнению с традиционной формой обучения, также она способствует услышать, понять точки зрения каждого студента индивидуально. Учебная дискуссия является эффективным способом преодоления трудности в частности языкового барьера у иностранных студентов при изучении русского языка. Для дискуссии характерны языковые, коммуникативные логические данные, которые отражают специфику формы речевого общения. Итак, с одной стороны дискуссия осуществляет реальную устную речевую коммуникацию, с другой стороны в учебную дискуссию должна быть включена устная речь.

Дискуссия - это публичный спор, которая выясняет и сопоставляет различные мнения и точек зрения. В процессе обучения русского языка как иностранного языка, дискуссия является самым эффективным способом реализации коммуникативных и познавательных целей обучения. В свою очередь дискуссия представляет собой сложный вид речевой деятельности и речевых взаимодействий студентов. Для участия в учебной дискуссии иностранным студентом необходимо уметь осуществлять анализирующую и синтезирующую деятельность, обосновать свое мнение, сделать выводы, обобщать, доказать, сопоставить и сравнивать.

Учебная дискуссия должна быть заранее спланирована, организована ее участниками и целенаправленна. Для проведения занятий по русскому языку иностранным студентам преподавателю стоит подбирать учебный материал по данному вопросу. Таким образом, в основе любой учебной дискуссии должна лежать проблемная ситуация, которую можно будет решить в ходе дискуссии. Дискуссия развивает у говорящего достаточно высокий запас практических и теоретических знаний по проблеме спора. Дискуссия с точки зрения структурной организации представляет собой диалог или полилог. Однако речь каждого говорящего в ходе дискуссии направлены для решения определенной проблемы. Корректно построенная дискуссия представляет собой законченный текст. В ходе учебной дискуссии мы реализуем учебные и воспитательные задачи, совершенствуем навыков и умений говорения иностранных студентов [3].

Учебная дискуссия строится на содержательно направленной самоорганизации студентов. Студенты могут обращаться друг к другу, преподавателю для углубленного и разностороннего обсуждения. Коммуникация в ходе дискуссии побуждает студентов найти различные способы для выражения своей мысли. Дискуссия может проходить между преподавателем и студентом как вопросно-ответная беседа, но она требует не только ответа на вопрос, наоборот требует обоснованного, ясного и четко сформулированного выражения своих мыслей. Дискуссия предлагает

коллективное обсуждение спорной проблемы, во время которого познается истина. Совокупность дискуссии заключается в том, что преподаватель обменивается мыслями со студентами или же студенты между собой могут обмениваться мыслями и идеями. В свою очередь эти мысли могут быть собственными и могут опираться на мнения других участников дискуссии.

В ходе дискуссии не только важно уметь высказать свое мнение и точку зрения, но и важно уметь выслушать других участников дискуссии, умение уважать чужие мысли, понимать собеседника, соотносить и согласовать свою позицию с позициями других участников дискуссии. Для эффективного проведения дискуссии надо быть информированным, подготовленным к дискуссии, свободное владение материалом, правильное выражение. В дискуссию должны включаться все участники дискуссии, участие каждого студента очень важно.

Цель дискуссии – это обсуждение проблемы, обмен мнениями по каждому вопросу и собрать максимум идей, предложений и соотнести их друг с другом. Здесь начинается соблюдение регламента, возможность высказаться до конца, не допускать отклонений от темы дискуссии. Стоит следить, чтобы дискуссия не переходила на уровень противостояния и конфликта. Следует соблюдать несколько правил дискуссии:

- всегда высказаться от своего имени или от имени организации, которую представляем;
- нести ответственность за свои слова и поведения в ходе дискуссии;
- стараться прийти к единому согласию, а победить оппонентов;
- не искажать позиции собеседников;
- аргументировать собственную позицию;
- по возможности стараться дискутировать по теме и не смешивать в ходе обсуждения разные вопросы [4].

Учебная дискуссия вовлекает студентов в активный процесс получения знаний и показывает тесное сотрудничество преподавателя со студентом. Дискуссионная форма обучения позволяет повысить уровень знаний

студентов из разных областей при решении учебных проблем, дает возможность применять языковые знания, точно выражать свои мысли. Основной процессуальной характеристикой учебной дискуссии, является коммуникативная среда, рефлексия, самореализация личности. Процесс дискуссии студентов заключается в том, что они имеют учебно-познавательную деятельность, в которой могут иметь мотив этой деятельности. В результате этого студенты могут активно и свободно общаться между собой, происходить обмен мыслями и идеями. В связи с этим необходимо научить иностранных студентов мыслить грамотно, поскольку дискуссия побуждает к находке своих вариантов решений проблемы.

Учебная дискуссия это особая форма учебного диалога, которая дает приобретать знания, формировать умения, навыки, развивает коммуникативную культуру иностранных студентов с учетом активного включения в иноязычную коммуникативную деятельность.

Дискуссия является коммуникативным актом, которая изменяется в соответствии изменяющимися условиями общения, настроением участников дискуссии и реакции, которые невозможно предугадать. Таким образом, дискуссия – это такая форма обучения, которая имеет психологические сложности, как для носителя языка, так и для иностранных студентов [5].

Более эффективно проходит обучение русскому языку иностранных студентов при помощи дискуссии. Дискуссия является образовательной платформой для обучения русскому языку иностранных студентов. Ее использование на парах способствует овладению речевой деятельности. Для речевой деятельности дискуссия это форма социального речевого общения. Это фундамент, на котором происходит сотрудничество и взаимопонимание между студентами и преподавателем в процессе общения.

Во второй главе представлен анализ анкетирования.

В рамках исследования было проведено анкетирование среди иностранных студентов, в котором приняли участие 50 студентов из

Комсомольского -на -Амуре государственного университета. Из 50 студентов 20 были студенты из КНР, остальные 30 были из Республики Таджикистан. В анкетировании участвовали студенты из разных курсов, такие как первокурсники, второкурсники и магистранты. Их возраст был с 19 до 22 лет. Из 50 студентов 50% составляли студенты женского пола и еще оставшиеся 50% были студенты мужского пола. Анкета содержала 10 вопросов, относящихся к теме дискуссии. В анкете были представлены вопросы, которые требовали кратких ответов, и вопросы, которые требовали развернутого ответа и обоснования своих ответов.

Цель анкетирования - определить необходимость и значимость дискуссии при обучении русскому языку.

Из 50 заполненных анкет с ответами вернулись 50. Это составляет 100% участие со стороны студентов. Такой результат участия показывает, что студенты готовы на общение и сотрудничество и не остаются равнодушным в преподавании занятий со стороны преподавателей. При проведении анализа 50 анкет были взяты за 100%.

Проанализировав анкету, стало понятно, что студенты в достаточной степени обладают информацией по теме «Дискуссия». Данный факт может быть связан с жизненным опытом студентов.

Переходим к анализу вопросов анкетирования:

Вопрос № 1 «Что такое дискуссия?» Согласно полученным результатам было выделено два вида ответов: «дискуссия это обсуждение» - «дискуссия это общение». Результаты анкетирования показали, что 40 студентов из 50 опрошенных, выразили свое положительное отношение к понятию дискуссия и это соответствует 90% из 100%. 10 студентов выразили негативное отношение к данному понятию.

Вопрос № 2 «Как часто вы вступаете в дискуссию? » На этот вопрос студентам было предложено ответить «Часто» или «Редко». Результат ответов оказался 50% на 50%. Такой результат дает возможность определить средний уровень общительности студентов.

Вопрос № 3 «Нравится ли вам проведение учебного процесса в форме дискуссии?» На 3 вопрос студентом надо было ответить Да или Нет. Результат показал, что 80% студентом нравится проведение учебного процесса в форме дискуссии.

Вопрос № 4 «Часто ли вы инициируете дискуссию?». На данный вопрос студентам было предложено ответить Да или Нет. Результат ответов оказался 50% на 50%.

Вопрос № 5 «Как вы побуждаете своего собеседника к дискуссии?» Ответы на данный вопрос были очень разнообразны. Из 50 студентов 30 ответили, что они побуждают с помощью «просьбы», 10 ответили, что они побуждают с помощью психологического воздействия, оставшиеся 10 ответили, что они никак не побуждают своего собеседника к дискуссии, так как им это не нравится.

Вопрос № 6 «Какой вид дискуссии больше всего вам нравится?». На такой вопрос из 50 участников процесса, 35 выбрали «Круглый стол», так как они считают, что каждый участник круглого стола выступает сам за себя. 10 выбрали «Мозговой штурм», всего 5 участников выбрали «Дебаты».

Вопрос № 7 «С какой целью проводится дискуссия в учебном процессе?». На этот вопрос студентам важно было ответить развернуто и обосновать свой ответ. Ответы на данный вопрос были очень разнообразны. Из 50 количество опрошенных студентов 30 считают, что дискуссия проводится в учебном процессе, с целью выявления разных точек зрения относительно поставленного вопроса, 10 студентов считают, что дискуссия проводится для эффективной учебы, 5 ответили, что дискуссия проводится с целью достижения проектной работы, 3 студентов считают, что дискуссия проводится с целью хорошо понять поставленную тему. Оставшиеся 2 студента не смогли ответить на данный вопрос, и написали «затрудняюсь ответить».

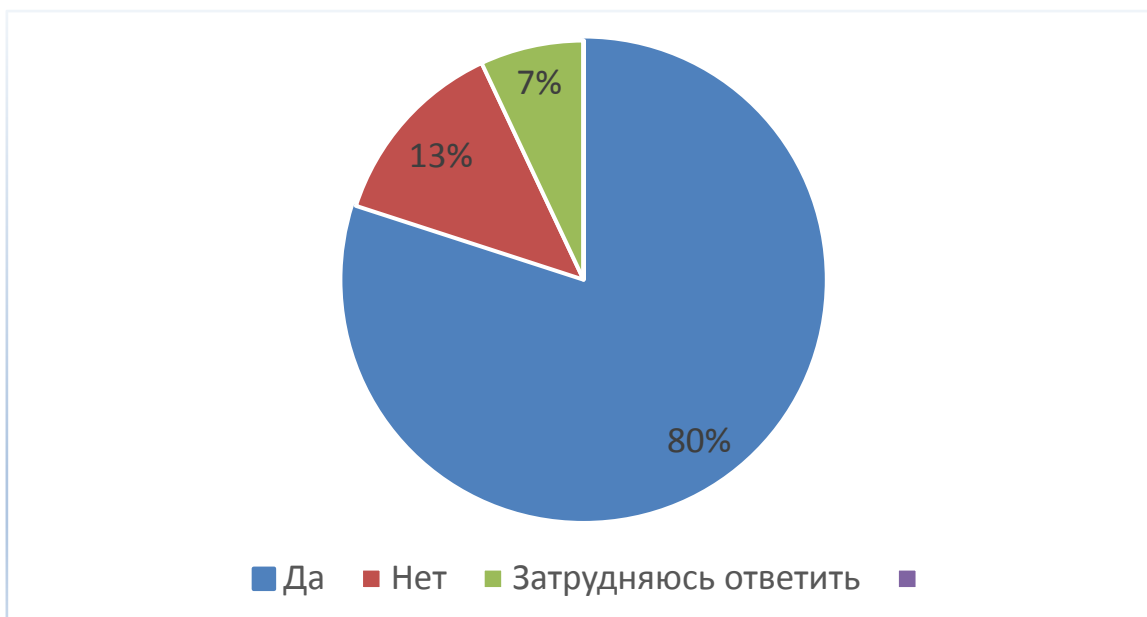
Вопрос № 8 «На ваш взгляд, вы можете провести дискуссию?». На поставленный вопрос, 35 студентов ответили, что они могут провести

дискуссию, так как они считают, что дискуссия делает учебный процесс более интересным, 15 студентов ответили, что не могут провести дискуссию, потому что теряют себя на публичном выступлении.

Вопрос № 9 «Как можно назвать человека, который ведет дискуссию?». На такой вопрос, студентам нужно было определить роль преподавателя. Каждый участник анкетирования считает по-разному, человека, который ведет дискуссию. Например: 10 студентов считают - «Спикер», 5 студентов считают - «Судья», 10 считают - «Ведущий», 15 - «Преподаватель», 10 считают – «Дискуссовод»

Вопрос № 10 «Чем отличается дискуссия от спора?». Этот вопрос завершающий. Студентам важно было описать различие между дискуссией и спором. Ответы также были в развернутом виде. Из 50 опрошенных студентов, 20 считают, что дискуссия отличается от спора, тем, что в процесс дискуссии каждый ее участник имеет свободную позицию, а спор, это форма обсуждения, при которой присутствует несогласие во мнениях. 10 студентов считают, что в дискуссии существуют аргументы, личные взгляды, и множество методов для достижения одной цели, а спор проявляется в негативной и агрессивной форме. 2-им было трудно ответить на данный вопрос, к сожалению, они написали, затрудняюсь ответить. 18 посчитали, что дискуссия носит положительные эмоции, а спор только отрицательные эмоции.

Распределение на диаграмме ответы **Да, Нет и затрудняюсь ответить**, так как некоторым студентам было трудно отвечать на поставленные вопросы.



Таким образом, анализ анкетирования показывает, что студенты КнАГУ, несмотря на сложности вопросов и ответов, справились с поставленной задачей. Практически все студенты были удовлетворены и остались довольны, после проведения анкетирования. Студенты посчитали, что проведение таких видов опроса, позволяет свободно выразить свою личную позицию, мнения и аргументы, так как ответить нужно не публично, а индивидуально.

В итоге можно сказать, что процент удовлетворенности использования дискуссии в учебном процессе достаточно высок, он составляет 80% опрошенных студентов, что дает возможность сделать положительный вывод о проведении учебного процесса в виде дискуссии.

В **заключении** сформулированы основные результаты и выводы магистерской диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Дискуссия – это сражение мыслей, а любое сражение необходимо организовать. Подготовка предполагает разработку замысла, ориентацию докладчиков, подбор помещения. Организатор заранее продумывает, как провести дискуссию как сделать вступление, кому выступать первому, в каком порядке обмениваться мнениями, как поддерживать интерес к спору, чем нейтрализовать демагогов, как оформить результат. Организатор в ходе дискуссии умело сопоставляет альтернативы, выявляет противоречия и содействует их разрешению; добивается полноты аргументации предложений и взаимопонимания, следит за регламентом и не допускает некорректных действий собеседников. Плодотворность обмена мнениями во многом зависит от компетентности собеседников, их заинтересованности в результате дискуссии. Уютное помещение, в котором можно удобно разместить участников обсуждения, способствует установлению доверительной, дружеской атмосферы.

Заранее разработанный регламент в начале дискуссии необходимо обсудить и уточнить со всеми ее участниками.

Дискуссия, диалог, диалектическая беседа скорее приведут к единой цели чем спор, насыщенный эмоциональными помехами, желаниями уязвить противника и любым путем отстоять свое мнение. Дискуссии нужны, прежде всего, для того, чтобы совместно с партнером обсудить проблему, которая представляет взаимный интерес, и принять взаимовыгодное решение. В настоящее время в нашем обществе дискуссия становится главным методом формирования политических позиций, выработки программы действий. Это означает, что деловые, научные, политические дискуссии вошли во все сферы человеческой деятельности. Таким образом, следует отметить, что метод дискуссии обеспечивает интенсивное развитие духовности и становление убеждений нравственной личности.

Дискуссия – это один из самых трудных вариантов интерактивных уроков. Не каждая заявленная на обозрение дискуссия таковой

действительно является. Когда присутствуешь на таких уроках, где дети обсуждают проблемы, не поднимая глаз от написанных листочков, где вопросы остаются без ответов, хочется, право, поругать не детей, а учителя, который не сумел интереснейшую форму работы сделать поистине таковой.

Дискуссия – это тяжёлый учебный труд как для учащихся, так и для учителя. Проведение самой дискуссии в разных вариантах требует максимального напряжения сил учащихся на уроке : внимательно слушать оппонента, уметь тактично и грамотно отреагировать на сложные и на провоцирующие вопросы, сделать нужные и убедительные выводы по своей позиции, приводя разнообразные аргументы и свидетельства. Успешная дискуссия предшествует всегда серьёзную работу учащихся по выбранной добровольно ими позиции, подготовка к своей роли. Учащиеся могут выступать в следующих ролях: актёр, зритель, эксперт.

На подготовку достаточно определить две недели учебного времени, в ходе которого отбирается материал, формулируются тезисы, оформляются наглядные, теперь уже с применением информационных технологий, презентации своих доказательств. На этом этапе - роль учителя сводится к роли консультанта, помощника. Если на повестке будет подготовка нерегламентированной дискуссии, в которой участвуют все в классе, то консультации следует проводить со всеми желающими, но если это регламентированная дискуссия, где участники ограничены временем, то консультировать необходимо команды учащихся в разное время.

Список опубликованных работ

1.Махмудова С. А. Сложности в изучении русского языка иностранными учащимися / С. А. Махмудова // Молодежь и наука : актуальные проблемы фундаментальных и прикладных наук.- Комсомольск - на - Амуре : ФГБОУ ВО «КнаГУ» . – 2022. -Ч.2. - С.89-90.

2.Махмудова С. А. Система упражнений по развитию устной речи иностранных студентов / С. А. Махмудова // Социальные и гуманитарные науки в условиях вызовов современности . - Комсомольск - на - Амуре : ФГБОУ ВО «КнаГУ» . – 2022. - Ч.1. - С.89-90.