

ЗВИАДАДЗЕ ИРИНА НИКОЛАЕВНА

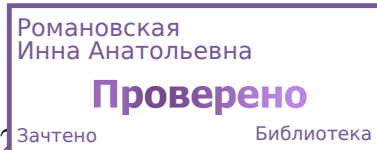
**ВЛИЯНИЕ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ
УСТОЙЧИВОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Направление 08.04.01 – «Строительство»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание
академической степени магистра

Комсомольск-на-Амуре – 2



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность данной работы в том, чтобы показать возможность расчета необходимого количества требуемых ресурсов пополнения оборотных средств для достижения стабильного финансового состояния в аспекте экономической устойчивости.

Почему же устойчивость строительных организаций так чрезвычайно важна?

Стадия строительства начинается с выбора подрядчиков. В настоящее время это происходит с помощью конкурса - путем проведения тендеров. На этапе подрядных торгов заказчик должен выбрать наиболее достойную подрядную организацию. Но нередко случается, что заказчик впоследствии оказывается не доволен выбранными подрядчиками, которые ради получения снижают цену, но не могут выполнить работу, банкротятся и исчезают. И это происходит не только с недобросовестными строительными предприятиями – однодневками, цель которых лишь исчезнуть после получения аванса, но и с уже существующими долгое время организациями. Все дело в том, что строительство – это процесс долгий, нередко длящийся несколько лет. Поэтому риск изменения экономической обстановки за время строительства очень велик. А там, где большой риск изменчивости, должна быть устойчивость.

Устойчивость - это важнейшее условие эффективного функционирования. Только финансово устойчивая организация может выполнить взятый на себя объем обязательств. Именно поэтому, при проведении строительных тендеров, заказчики в обязательном порядке должны проводить анализ устойчивости потенциальных подрядчиков и выбирать для заключения договоров наиболее достойные из них.

Если для заказчика проблема определения финансовой устойчивости стоит на этапе тендерного отбора, то для самих строительных организаций эта проблема присутствует всегда. Быть финансово устойчивой организацией – значит

выигрывать в конкурентной борьбе за получение строительных заказов, противостоять изменчивости внешней и внутренней среды, гарантированно выполнять все свои договорные обязательства и получать прибыль.

Итак, почему же одни строительные организации устойчивей чем другие? Почему оборотные оказывают решающее влияние на результаты оценки устойчивости? Если результаты оценки устойчивости получились неудовлетворительными, сможет ли предприятие стать экономически устойчивым? Каким образом нужно выстроить дальнейшие мероприятия по управлению оборотными средствами, устранению диспропорций в их динамике и структуре, как определить их необходимую величину?

Цель исследования – выявить зависимость устойчивости строительной организаций от состава, структуры и величины оборотных средств.

В магистерской диссертации поставлены следующие **задачи исследования**:

- раскрыть понятие экономической устойчивости и выделить наиболее значимые черты;
- рассмотреть методологические основы экономической устойчивости;
- провести анализ экономической устойчивости 2х строительных организаций, осуществляющих деятельность в г. Комсомольске-на-Амуре Хабаровского края.
- описать влияние оборотных средств на экономическую устойчивость строительных организаций;
- выяснить, может ли предприятие стать финансово устойчивым при изменении структуры и величины оборотных средств;
- определить на сколько необходимо изменить величину финансовых ресурсов для достижения устойчивости.

Объектом исследования является два строительных предприятия, осуществляющих деятельность в г. Комсомольске-на-Амуре, обозначенных условно как предприятие А и предприятие Б.

Предмет исследования – влияние оборотных средств на экономическую устойчивость строительных организаций.

Методология и методика исследования. Теоретической и методологической основой проведенного исследования послужили научные труды по проблемам оценки финансово-экономической устойчивости предприятий и эффективности использования оборотного капитала отечественных и зарубежных экономистов: А. Смит, А. Маршалл, Д. Кейнс, В. Логинов, А.Т. Чеблов, И.Я. Богданов, В. Лапин, Л.Н. Храмова, С. Кован, Ю. Цал-Цалко, М. Ковальчук, К. Измайлова, Н. Мирко, А. Старостенко, М. Билык, А. Азрилиан, Е. Крухмаль, А. Барановский, М. Коробов, И. Чуев, Е. Павловская, Т. Фролова, М. Абрютина, М. Крейнина, Н. Мамонтова, А. М. Батьковский, Л. Т. Гиляровская, Г.В. Савицкая, М.В. Мельник, А.Д. Шеремета, Р.С. Сайфулина, Г.Г. Каддыкова, Л. Р. Гилязова.

В работе использованы нормативно-правовые акты Российской Федерации, учебная литература, статьи научных журналов, материалы научно-практических конференций, семинаров, авторефераты диссертаций.

Новизна научных результатов. В различных источниках, описывающих экономическую устойчивость строительных организаций есть множество рекомендаций по ее улучшению. Но нет ясности, насколько эффективно повлияет та или иная мера на количественные и качественные показатели устойчивости. В магистерской диссертации описана модель влияния изменений структуры, состава и величины оборотных средств на показатели экономической устойчивости. Выяснено, какие именно рекомендации, касающиеся оборотных средств, из ранее предложенных в научных трудах различных авторов оказывают наибольшее влияние на устойчивость рассматриваемых организаций.

Практическая значимость и ценность работы состоит в возможности использования опыта, изученного в работе, руководителями строительных ор-

ганизаций для достижения экономической устойчивости. Рассмотренные в магистерской диссертации процессы могут послужить основой для создания компьютерных программ, определяющих, какое количество денежных средств необходимо привлечь, либо как оптимизировать структуру для обеспечения устойчивости по известным методикам ее расчета.

Личный вклад автора. Все результаты диссертации получены автором лично. Автор магистерской диссертации выполнил обзор существующих определений понятия «экономическая устойчивость»; провел анализ существующих групп методик ее расчета с выявлением их характерных черт; произвел оценку оборотных активов, а также количественную оценку экономической устойчивости 2х строительных организаций; выявил негативные факторы, влияющие на финансово-экономическую устойчивость этих организаций; проанализировал основные способы выхода из кризисной финансовой ситуации; определил размер денежных средств, которые необходимо привлечь из внутренних или внешних источников для достижения устойчивости рассматриваемых строительных организаций.

Основные положения работы, выносимые на защиту:

Выбраны методики, наиболее емко и наглядно показывающие финансовую устойчивость в соответствии со спецификой строительной отрасли.

Экспериментальным методом рассчитаны способы выхода из нестабильной финансовой ситуации 2х строительных организаций путем корректировки и пополнения баланса, определены наиболее эффективные.

Определен размер денежных средств, которые необходимо привлечь из внутренних или внешних источников для достижения экономической устойчивости, а также предложены варианты корректировки структуры баланса рассматриваемых строительных организаций.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура и объем МД: магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения. Диссертационная работа включает в себя: пояснительная записка 91 с., 20 рисунков, 28 таблиц, 63 наименования использованной литературы, 2 приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, определяются цели и задачи исследования, его информационная база, указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические и методические основы анализа устойчивости строительных предприятий» раскрыто понятие экономической устойчивости. Выделены наиболее значимые, часто встречающиеся и емко характеризующие суть устойчивости определения. А именно: платежеспособность, способность противостоять изменениям внутренних и внешних факторов, способность поддерживать прибыль на заданном уровне, минимизация рисков для инвесторов и кредиторов, способность функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов, Обеспечение выполнения всех обязательств.

Рассмотрены методологические основы экономической устойчивости, множество существующих концепций проведения финансового анализа обобщено в несколько групп. Описаны характерные методики анализа устойчивости в каждой из групп, выделены их достоинства и недостатки.

Во второй главе проведена оценка оборотных активов и финансовой стабильности строительных организаций, осуществляющих деятельность в г. Комсомольске-на-Амуре Хабаровского края, условно обозначенных как предприятие А и предприятие Б. Определено, что в структуре активов

значительное место занимают оборотные активы, в структуре пассивов – краткосрочные обязательства.

Величина собственных оборотных средств в обоих случаях имеет тенденцию к уменьшению, её недостаточно для покрытия запасов. В связи с тем, для покрытия запасов предприятия интенсивно используют такие дополнительные источники финансирования, как краткосрочные кредиты и займы, кредиторскую задолженность.

В результате проделанного анализа экономической устойчивости было выяснено, что организации А в 2012г., имела стабильное финансовое состояние. В 2013-2014г. финансовое состояние стало неустойчивым. Организация Б имела неустойчивое финансовое состояние на протяжении всего анализируемого периода.

Выявлены такие негативные факторы, как ухудшение структуры активов, высокий процент краткосрочных обязательств, нехватка наиболее ликвидных активов на покрытие срочных обязательств, рост доли дебиторской задолженности, нехватка собственных оборотных средств и другие. Это неблагоприятные тенденции стали причиной снижения возможности погашения задолженностей и низкой финансово-экономической устойчивости организаций.

В третьей главе выполнено экспериментальное моделирование зависимости экономической устойчивости строительных организаций от изменения величины и структуры оборотных средств. Было выяснено, какие именно рекомендации, касающиеся оборотных средств, из ранее предложенных в научных трудах различных авторов оказывают наибольшее влияние на устойчивость рассматриваемых организаций.

Полученные данные сгруппированы в таблице 1 и 2.

Таблица 1 – Размер денежных средств, необходимых предприятиям для
выхода из неустойчивого состояния

Принятая мера		Размер денежных средств для выхода из неустойчивого финансового состояния, тыс. руб.					
		Предприятие А			Предприятие Б		
		2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Ускорение сбора дебиторской задолженности		ситуация стабильна	40914	нет результата	нет результата	нет результата	нет результата
Увеличение чистого оборотного капитала	За счет погашения кредиторской задолженности	ситуация стабильна	10170	45862	нет результата	нет результата	нет результата
	За счет увеличения собственных оборотных средств	ситуация стабильна	15255	нет результата	нет результата	нет результата	нет результата
Сокращение расходов		ситуация стабильна	9377	24208	9190	8884	9262

Таблица 2 - Размер денежных средств, необходимых предприятиям для
минимизации риска наступления банкротства

	Принятая мера		Риск наступления банкротства, размер денежных средств, необходимых для его уменьшения, тыс. руб.		
			2012 г.	2013 г.	2014 г.
Предприятие А	Ускорение сбора дебиторской задолженности		Риск банкротства крайне мал	С 50% до 20% 34095	С 50% до 20% 54617
	Увеличение чистого оборотного капитала	За счет погашения кредиторской задолженности	Риск банкротства крайне мал	С 50% до 20% 30511	Нет результата, риск до 50%
		За счет увеличения собственных оборотных средств	Ухудшение результата	Нет результата, риск до 50%	Нет результата, риск до 50%
	Сокращение расходов		Риск банкротства крайне мал	С 50% до 20% 18753	С 50% до 20% 32278
Пр	Ускорение сбора дебиторской задолженности		С 100% до 50% 24577	С 100% до 50% 89910	С 100% до 50% 199215

Увеличение чистого оборотного капитала	За счет погашения кредиторской задолженности	Нет результата риск до 100%	Нет результата риск до 100%	Нет результата риск до 100%
	За счет увеличения собственных оборотных средств	Нет результата риск до 100%	Нет результата риск до 100%	Нет результата риск до 100%
Сокращение расходов		С 100% до 50% 9190	Нет результата риск до 100%	Нет результата риск до 100%

Самыми эффективными методами выхода из неустойчивого финансового положения являются сокращение расходов и погашение кредиторской задолженности за счёт финансовой помощи из внешних источников.

Отдельно стоит отметить, что эксперименты с варьированием состояния оборотных средств проводились отдельно с каждым из его способов. При расчетах учитывалось только изменение исходной и зависящих от нее величин. Например, при погашении дебиторской задолженности при расчетах уменьшается как кредиторская задолженность, так и общая величина оборотных средств. Но предсказать при этом сопутствующие изменения, например, прибыли, либо объемов строительства, не представляется возможным.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Повышение собственной экономической устойчивости является важной задачей, стоящей перед строительными организациями, так как устойчивость – основное условие существования предприятия, гарантия завершения строительных объектов в срок.

2. Оборотные средства являются главной составляющей финансовых ресурсов строительных предприятий и оказывают решающее влияние на экономическую стабильность.

3. Необходимо автоматизировать процесс расчета финансовой устойчивости с возможностью отображения на сколько необходимо пополнить оборотный капитал, как устранить диспропорцию в его структуре, каково будет оптимальное соотношение заемных и собственных источников его формирования.

4. Визуализация наиболее результативных путей повышения устойчивости – важный толчок к поиску необходимых ресурсов.

Публикации:

1 Сысоев, Е. О., Факторы, влияющие на эффективность использования оборотных средств в строительстве / Е. О. Сысоев, И. Н. Звиададзе // Региональные аспекты развития науки и образования в области архитектуры, строительства, землеустройства и кадастров в начале III тысячелетия. – 2017. – С. 38-42.

2 Сысоев, Е. О., Модель оптимизации величины оборотных средств для строительной организации / Е. О. Сысоев, И. Н. Звиададзе // Архитектура, строительство, землеустройство и кадастры на Дальнем Востоке в XXI веке – 2017. – С. 196-200.

3 Звиададзе, И. Н., Некоторые особенности анализа финансовой устойчивости строительных предприятий / И. Н. Звиададзе, Е. О. Сысоев // Региональные аспекты развития науки и образования в области архитектуры, строительства, землеустройства и кадастров в начале III тысячелетия. Часть 2. – 2018. – С. 61-64.